

Innovazione didattica e Piani di Miglioramento

Novembre-Dicembre 2016

Maria Torelli

Programma

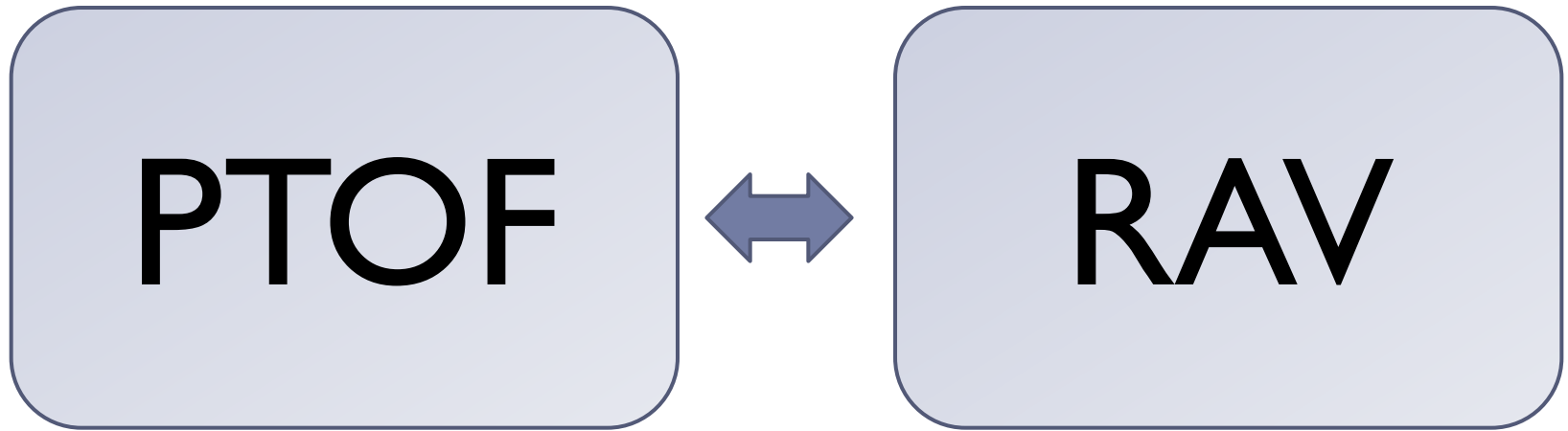
ore 8.30-9.00	registrazione dei partecipanti
ore 9.00-9.30	introduzione a cura del corpo ispettivo
ore 9.30-11.30	“La stesura dei Piani di Miglioramento: riflessioni e sviluppo” a cura dei ricercatori INDIRE – Nucleo Territoriale Nord
ore 11.30-12.30	“Le proposte di Avanguardie Educative per lo sviluppo” a cura dei ricercatori INDIRE – Nucleo Territoriale Nord
ore 12.30-13.00	“Le competenze chiave e di cittadinanza” a cura del corpo ispettivo

Dall'esperienza nei NEV

- Il problema della coerenza
- La lettura dei dati Invalsi
- La competenze chiave e di cittadinanza



Il problema della coerenza: I documenti fondanti



Il PTOF contiene il **Piano di Miglioramento** basato sul RAV (art.3 c.3 DPR 275/99 come riscritto dal c.14 della L.170/2015)



I documenti

PTOF
RAV
PDM (OLTRE AL MONITORAGGIO MIUR)
RELAZIONE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE ESTERNA (OVE PRESENTE)
PROGRAMMA ANNUALE
RELAZIONE AL C.D.I. 30 GIUGNO
ATTO DI INDIRIZZO DEL DS AL C.D. PER LA PREDISPOSIZIONE DEL PTOF
PIANO DELLA FORMAZIONE
AZIONI PER L'ATTUAZIONE DEL PNSD
PIANO DI ALTERNANZA SCUOLA/LAVORO (II CICLO)
PIANO ANNUALE PER L'INCLUSIONE
PATTO EDUCATIVO DI CORRESPONSABILITA'
REGOLAMENTO D'ISTITUTO
PIANO ANNUALE DELLE ATTIVITA'
DIRETTIVA AL DSGA PER L'ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI
CONTRATTAZIONE DI ISTITUTO
VALORIZZAZIONE PROFESSIONALE DEL PERSONALE

SCELTE CURRICOLARI E PROGETTUALI:

- atto di indirizzo
- **PTOF**
 - curriculum
 - ampliamento offerta formativa
 - attività extracurricolari

SCELTE FINANZIARIE:

- **PA – investimenti**
- **CII**
- **bonus**

SCELTE ORGANIZZATIVE:

- piano delle attività dei docenti
- **direttiva DSGA**
- **regolamento d'istituto**
- **patto di corresponsabilità**
- **organigramma**



VALUTAZIONE SCUOLA:

- **RAV**
- **PDM**

SCELTE FORMATIVE:

- piano della formazione
- azioni per il **PNSD**

PAI

Piano di A S/L

Priorità del PdM

Aumentare il numero di allievi che al diploma ottengono una votazione superiore all'8

SCELTE FORMATIVE:

- Piano della formazione
- **PNSD**

SCELTE FINANZIARIE:

P.A./CII per:

- Reperimento risorse esterne
- Reperimento risorse strumentali
- **Compensi a personale interno**

SCELTE CURRICOLARI E PROGETTUALI

Atto di Indirizzo e PTOF per:

- **Criteri di valutazione**
- **Metodologie didattiche**
- **Attività di potenziamento**

SCELTE ORGANIZZATIVE:

- Individuazione di responsabili di progetto
- direttiva DSGA in relazione a impegni pomeridiani dei collaboratori scolastici

Priorità del PdM

Prevenire il ricorso ai
provvedimenti disciplinari
più gravi

SCELTE FORMATIVE:
Piano della formazione

SCELTE FINANZIARIE:
P.A./CII per

- Reperimento risorse esterne
- Compensi a personale interno

SCELTE CURRICOLARI E
PROGETTUALI

Atto di Indirizzo e PTOF per:

- **Definizione curricolo di Cittadinanza e Costituzione**
- **Sviluppo competenze sociali e civiche**

SCELTE ORGANIZZATIVE:

- Individuazione di responsabili di progetto
- **regolamento d'istituto**
- **patto di corresponsabilità**
- organigramma

Priorità del PTOF

Ampliamento dell'offerta formativa con incremento delle attività per l'alternanza scuola-lavoro e l'orientamento

- **Piano di A S/L**
- **Convenzioni**

SCELTE ORGANIZZATIVE:

- **Individuazione di tutor interni**
- **Regolamento d'istituto**

SCELTE CURRICOLARI E PROGETTUALI

Atto di Indirizzo e PTOF per:

- **Competenze da sviluppare in ASL**
- **Modalità di valutazione**
- **Progetti per l'orientamento**

PAI

SCELTE FINANZIARIE:

P.A./CII per

- **Compensi al personale interno**

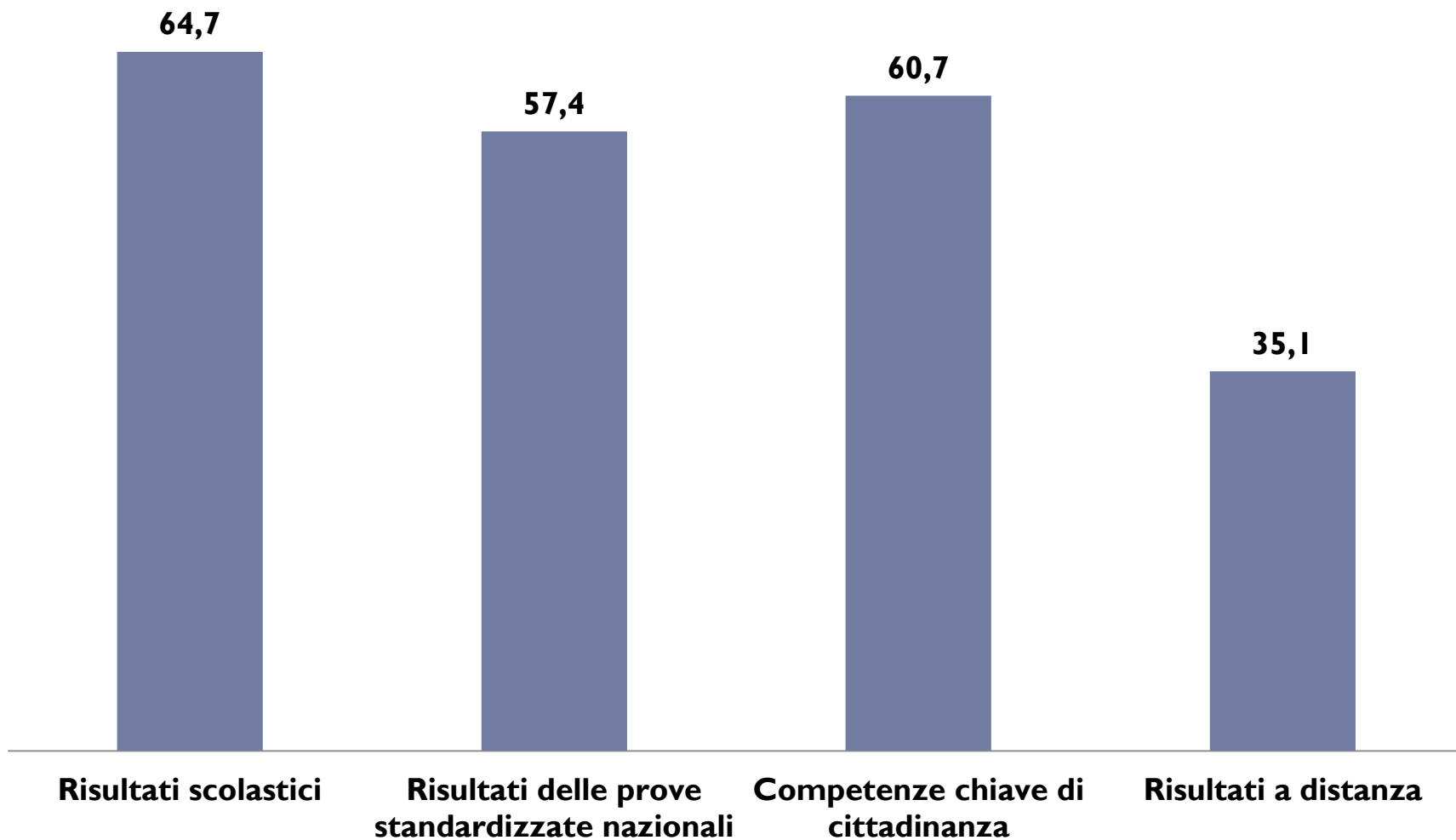


I RISULTATI DELLE PROVE STANDARDIZZATE



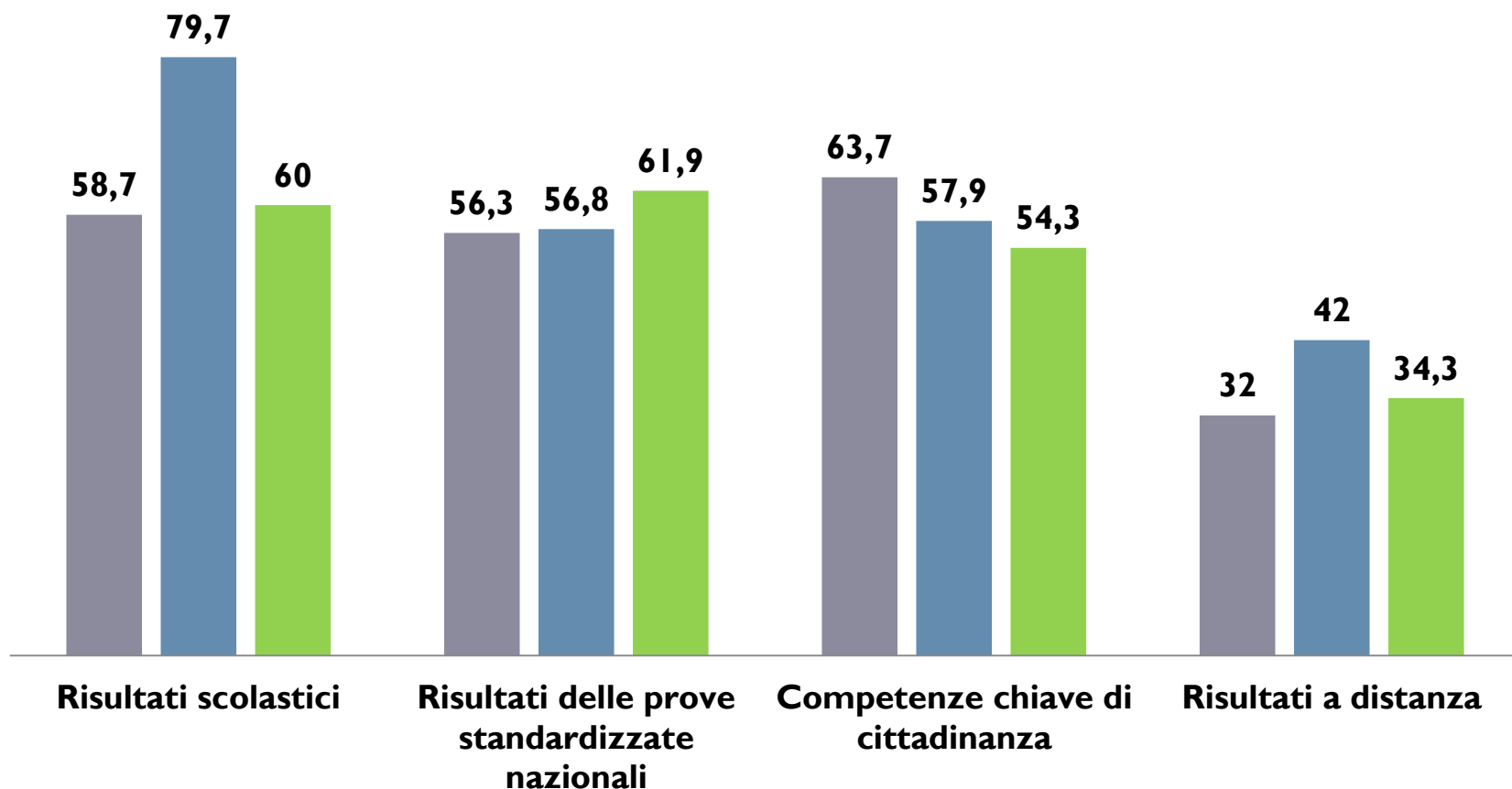
La lettura dei dati INVALSI

La scelta delle scuole



Le priorità per ordine e tipologia

■ I ciclo ■ II ciclo ■ Paritarie



La lettura dei dati INVALSI

Risultati nelle prove

- 2,3

		57,7	58,5	56,6		55,0	56,5	54,6	
5-Scuola primaria - Classi quinte	58,4	↔	↔	↑	1,4	↓	↓	↓	-2,3
E804019	46,4	n/a	n/a	n/a	n/a	58,4	n/a	n/a	n/a
4019 - V A	46,4	↓	↓	↓	-10,1	58,4	↑	↑	4,1
E80402A	53,7	n/a	n/a	n/a	n/a	49,1	n/a	n/a	n/a
80402A - V A	53,7	↓	↓	↓	-3,3	49,1	↓	↓	-5,6
E80403B	35,7	n/a	n/a	n/a	n/a	36,6	n/a	n/a	n/a
80403B - V A	35,7	↓	↓	↓	-19,7	36,6	↓	↓	-16,0
E80404C	66,2	n/a	n/a	n/a	n/a	61,0	n/a	n/a	n/a
80404C - V A	66,2	↑	↑	↑	8,9	61,0	↑	↑	6,3
E80405D	34,9	n/a	n/a	n/a	n/a	40,6	n/a	n/a	n/a
80405D - V A	34,9	↓	↓	↓	-19,2	40,6	↓	↓	-11,0
E80406E	65,9	n/a	n/a	n/a	n/a	42,3	n/a	n/a	n/a
80406E - V A	65,9	↑	↑	↑	11,4	42,3	↓	↓	-9,2
E80409N	69,9	n/a	n/a	n/a	n/a	63,8	n/a	n/a	n/a
80409N - V A	69,9	↑	↑	↑	15,6	63,8	↑	↑	11,7
E80410Q	61,9	n/a	n/a	n/a	n/a	80,5	n/a	n/a	n/a
80410Q - V A	61,9	↑	↑	↑	1,7	80,5	↑	↑	22,8
E80411R	66,9	n/a	n/a	n/a	n/a	46,5	n/a	n/a	n/a
80411R - V A	66,9	↑	↑	↑	8,7	46,5	↓	↓	-10,1

L'importanza della lettura diacronica

a.s. 2013/14

Livello Classe/Plesso/Classe	Punteggio medio	Piemonte	Nord ovest	ITALIA	Diff. ESCS(*)
		63,2	61,5	61,0	
2-Scuola primaria - Classi seconde	52,1	↓	↓	↓	-11,9
EE833018	53,1	n/a	n/a	n/a	n/a
833018 - II A	48,7	↓	↓	↓	-13,9
833018 - II B	52,6	↓	↓	↓	-9,8
833018 - II C	57,2	↓	↓	↓	-5,3
EE833029	36,0	n/a	n/a	n/a	n/a
029 - II UNICA	36,0	↓	↓	↓	-26,5
EE83303A	63,1	n/a	n/a	n/a	n/a
03A - II UNICA	63,1	↔	↔	↑	0,7

a.s. 2014/15

Livello Classe/Plesso/Classe	Punteggio medio	Piemonte	Nord ovest	ITALIA	Punt. ESCS (*)
		58,3	58,1	56,4	
2-Scuola primaria - Classi seconde	58,9	↔	↔	↑	n.d.
EE833018	60,9	n/a	n/a	n/a	n/a
83018 - II A	76,3	↑	↑	↑	n.d.
83018 - II B	49,9	↓	↓	↓	n.d.
83018 - II C	56,4	↔	↔	↑	n.d.
EE833029	34,8	n/a	n/a	n/a	n/a
83029 - II U	34,8	↓	↓	↓	n.d.
83303A	67,8	n/a	n/a	n/a	n/a
3303A - II U	67,8	↑	↑	↑	n.d.

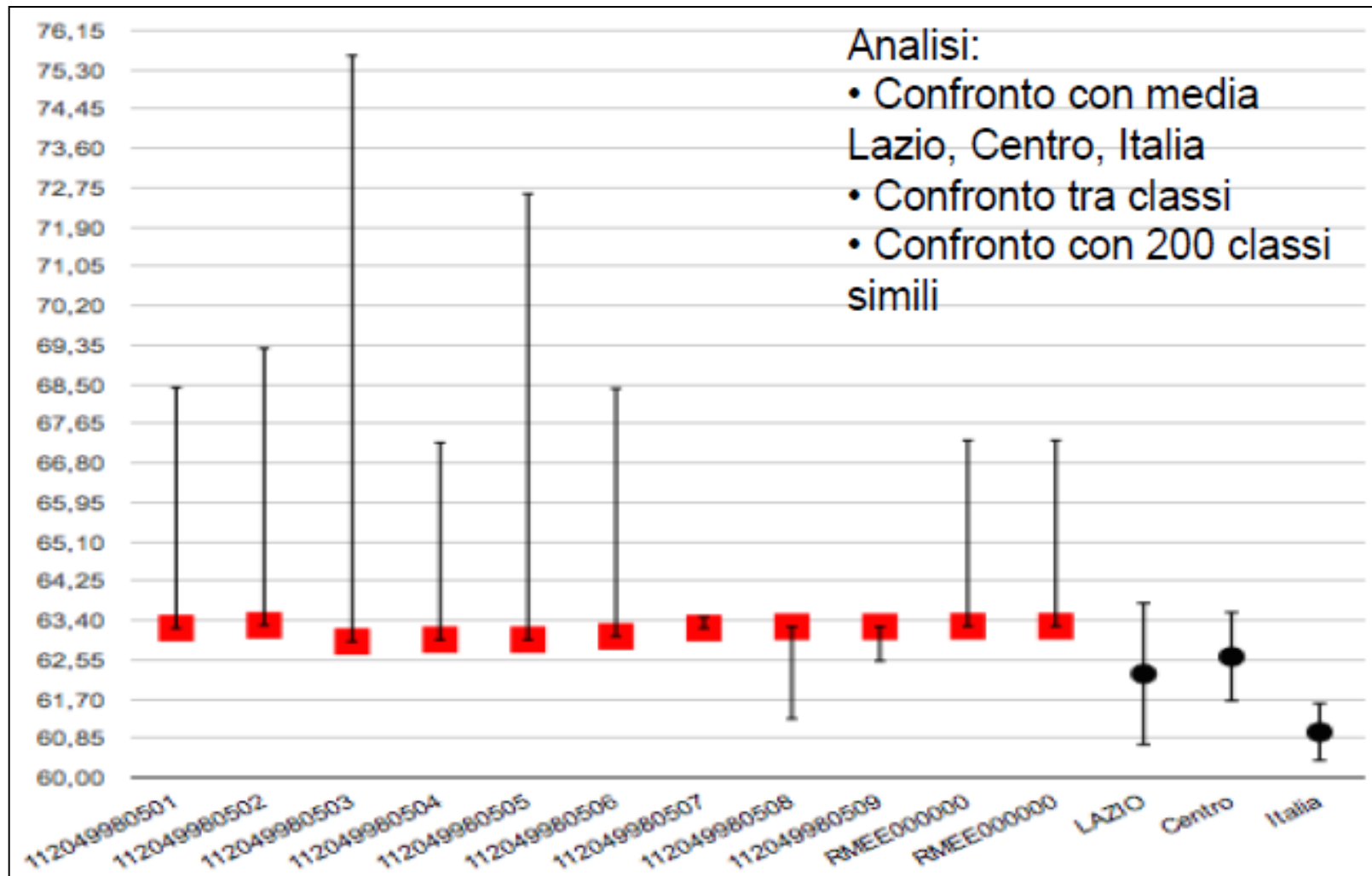


L'importanza della lettura diacronica

Istituto: NOIC81600D - Risultati degli studenti nelle prove - Anno scolastico 2013/14					
Livello Classe/Plesso/Classe	Prova di Italiano				
	Punteggio medio	Piemonte	Nord ovest	ITALIA	Diff. ESCS(*)
		63,2	61,5	61,0	
2-Scuola primaria - Classi seconde	69,6	↑	↑	↑	5,6
EE81601G	64,7	n/a	n/a	n/a	n/a
81601G - II A	64,7	↔	↑	↑	1,4
EE81602L	57,5	n/a	n/a	n/a	n/a
81602L - II A	57,5	↓	↓	↓	-5,7
EE81604P	75,1	n/a	n/a	n/a	n/a
81604P - II A	74,1	↑	↑	↑	11,1
81604P - II B	76,3	↑	↑	↑	13,3
	75,3	↑	↑	↑	12,3

Livello Classe/Plesso/Classe	Punteggio medio	Prova di Italiano		
		Piemonte	Nord ovest	ITALIA
		58,3	58,1	56,4
2-Scuola primaria - Classi seconde	59,7	↔	↑	↑
EE81601G	56,9	n/a	n/a	n/a
81601G - II A	56,9	↔	↓	↔
81602L	55,8	n/a	n/a	n/a
81602L - II A	55,8	↓	↓	↔
81604P	60,8	n/a	n/a	n/a
81604P - II A	67,8	↑	↑	↑
81604P - II B	53,1	↓	↓	↓
81604P - ERJUS	64,1	↑	↑	↑
81604P - II D	55,8	↓	↓	↔

L'indice ESCS



Una lettura più accurata

Dettagli della prova di italiano¹

Tavola 2a - Parti del testo

	Testo narrativo		Testo espositivo		Testo non continuo		Grammatica		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412099990801	75,2	68,0	74,3	64,6	82,7	70,0	79,6	66,7	77,4	67,3
412099990802	68,6		62,5		72,9		66,9		67,7	
412099990803	75,4		60,6		76,2		57,8		67,9	
412099990804	73,4		72,5		78,3		84,7		77,2	
412099990805	69,2		66,3		69,2		70,5		69,1	
412099990806	68,2		61,5		70,9		73,6		69,0	
412099990807	66,7		61,6		70,0		71,4		67,6	
412099990808	76,5		75,5		81,1		83,8		79,1	
RMIC000000	71,8		67,3		75,5		74,3		72,2	

I Quadri di Riferimento

...dalle

Indicazioni nazionali per il curriculum della scuola dell'infanzia e del primo ciclo d'istruzione

ai...



**QUADRO DI RIFERIMENTO DELLA
PROVA DI ITALIANO**

**LA PROVA DI ITALIANO
NELL'OBBLIGO DI ISTRUZIONE**

Versione aggiornata il 02.04.2013

Indice

Premessa

I PARTE: PRESUPPOSTI TEORICI E OBIETTIVI DELLE PROVE DI ITALIANO

1. La padronanza linguistica

1.1 La lettura

1.1.1 Le competenze sottese alla comprensione della lettura

1.1.2 Il testo

1.1.3 Le modalità di lettura

1.2 La riflessione sulla lingua

2. La valutazione della competenza di lettura

2.1 Tipi di testi e criteri di scelta dei testi

2.2 Aspetti di comprensione della lettura verificati nelle prove

2.3 Formato delle domande e assegnazione del punteggio

3. La valutazione delle conoscenze e competenze grammaticali

3.1 Ambiti grammaticali verificati nelle prove

3.2. Progressione

3.3 Formato delle domande e assegnazione del punteggio

La varianza

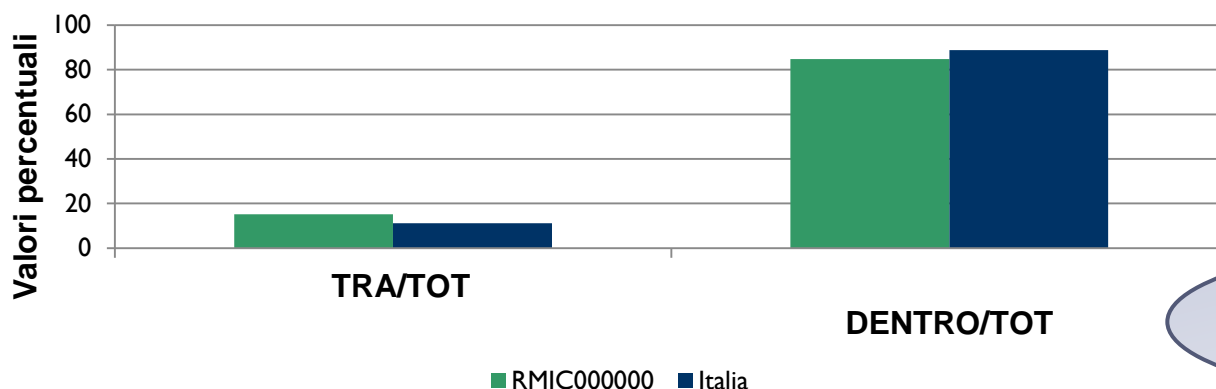
Problemi nella
formazione classi

Numerosità dei
plessi

Pluriclassi

Istituti d'Istruzione
Superiore

Classe III secondaria di I grado 2011/2012
Incidenza della variabilità TRA le classi e DENTRO le classi nella
prova di Italiano



2.2.c.1 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola primaria - Classi quinte - Anno Scolastico 2014/15

Istituto/Raggruppamento o geografico	TRA_ita (%)	DENTRO_ita (%)	TRA_mat (%)	DENTRO_mat (%)
005	12,6	87,4	11,1	88,9
- benchmark*				
Nord ovest	5,8	94,2	7,4	92,6
ITALIA	8,9	91,1	10,2	89,8

I livelli di apprendimento

2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica										
Classe/Istituto/Ra ggruppamento geografico	Italiano					Matematica				
	Numero studenti Livello 1	Numero studenti Livello 2	Numero studenti Livello 3	Numero studenti Livello 4	Numero studenti Livello 5	Numero studenti Livello 1	Numero studenti Livello 2	Numero studenti Livello 3	Numero studenti Livello 4	Numero studenti Livello 5
2018 - V	1	4	2	1	2	0	6	1	2	1
2029 - V	0	2	3	5	5	0	2	2	7	4
203A -	1	2	3	3	3	0	3	5	2	1
205C -	0	0	1	2	1	4	0	0	0	0
206D -	0	2	1	2	1	1	1	2	0	2
	% studenti Livello 1	% studenti Livello 2	% studenti Livello 3	% studenti Livello 4	% studenti Livello 5	% studenti Livello 1	% studenti Livello 2	% studenti Livello 3	% studenti Livello 4	% studenti Livello 5
006	4,3	21,3	21,3	27,7	25,5	10,9	26,1	21,7	23,9	17,4
Piemonte	18,3	19,7	18,0	20,1	24,0	17,5	19,5	19,4	20,6	23,0
Nord ovest	16,6	19,8	18,8	21,7	23,0	15,9	22,0	21,3	19,9	20,9
Italia	20,7	20,2	17,3	20,8	21,0	19,3	21,8	20,4	19,1	19,4

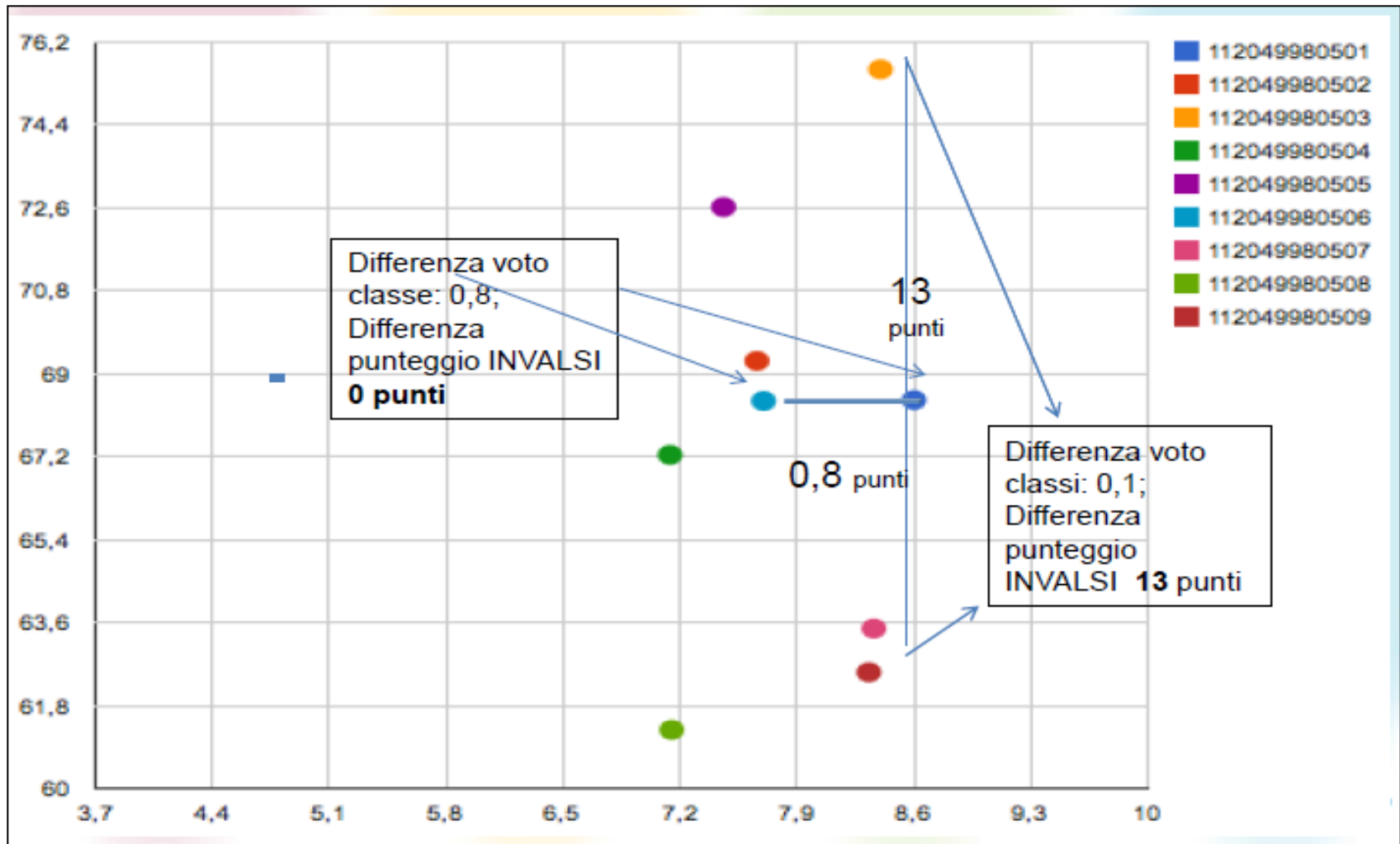
Coerenza delle valutazioni

Scuola		prova italiano		
		livello 1-2	livello 3	livello 4-5
prova matematica	livello 1-2	18	4	2
	livello 3	10	2	7
	livello 4-5	5	5	14

Coerenza delle valutazioni

Scuola		prova italiano		
		livello 1-2	livello 3	livello 4-5
prova matematica	livello 1-2	20	15	12
	livello 3	6	20	14
	livello 4-5	23	7	44

Coerenza delle valutazioni



Lettura incrociata

2.1.a.2 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame Anno scolastico 2013/14

	6 (%)	7 (%)	8 (%)	9 (%)	10 (%)	Lode (%)
ICXXXX	20,9	26,7	25,6	16,3	10,5	0
- Benchmark*						
Regione XXX	28,3	26,4	22	16,2	5	2,1
ITALIA	27,3	27,3	21,8	15,8	5,3	2,5

2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica

	Scuola secondaria di I grado- Classi terze									
	Italiano					Matematica				
	% studenti	% studenti	% studenti	% studenti	% studenti	% studenti	% studenti	% studenti	% studenti	% studenti
	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
IC XXXX	30,4	18,8	20,5	21,4	8,9	31,3	29,5	15,2	8,9	15,2
Region e XXX	14,3	17,8	21,9	19,1	26,9	16,5	22	17,9	16,4	27,2
Italia	19,2	20	19,8	19,7	21,3	20,9	22,8	18,7	15,6	21,9

... per riassumere

- **risultati nelle prove:** la scuola presenta **criticità** dal punto di vista dell'acquisizione delle competenze di base? Questo aspetto deve diventare una priorità per la scuola?
- **varianza:** ci sono problemi nella **formazione classi**? Se non posso intervenire sulla formazione classi, devo forse concentrare **interventi e risorse** sulle realtà più deboli della scuola?
- **livelli degli allievi:** c'è **coerenza** tra le valutazioni attribuite in italiano e matematica agli stessi allievi? C'è coerenza tra i parametri che la scuola adotta e quelli che rispondono alle Indicazioni Nazionali?