Analisi RAV

Fonte portale SCUOLA IN CHIARO

Presenti 701 codici meccanografici, di questi 35 sono i casi eliminati in quanto il RAV non risulta pubblicato[[1]](#footnote-1)

Casi utili sui quali è stata condotta l’analisi 666.

L’universo di riferimento è composto da scuole pubbliche (n. 378 primo ciclo, n. 183 secondo ciclo) e paritarie (n. 105)[[2]](#footnote-2), la tavola che segue illustra la distribuzione:

TAV 1 Regionale/ distribuzione per ordine e tipologia/ valori in percentuale

TAV 1.1 Ambiti territoriali/distribuzione per ordine e tipologia/ valori in percentuale

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Aree | N. TOTALE | % I CICLO | % II CICLO | % PARITARIE |
| AL – AT | 89 | 58,4 | 29,2 | 12,3 |
| BI –VC | 56 | 62,5 | 26,7 | 10,7 |
| CN | 95 | 61 | 34,7 | 4,2 |
| NO – VCO | 90 | 56,6 | 27,7 | 15,5 |
| AREA METROPOLITANA | 336 | 54,1 | 25 | 20,8 |

Oggetti dell’indagine quantitativa:

1. PRIORITA’ RIFERITE AGLI ESITI DEGLI STUDENTI
2. OBIETTIVI DI PROCESSO
3. PROGETTI PER L’ATTUAZIONE DEI PIANI DI MIGLIORAMENTO, AI SENSI DEL D.D. N. 937 DEL 15 SETTEMBRE 2015
4. LE PRIORITA’ RIFERITE AGLI ESITI DEGLI STUDENTI

Alle scuole è stato chiesto di individuare, nell’ambito delle possibili quattro aree degli Esiti una o più priorità coerenti con il percorso di valutazione/autovalutazione[[3]](#footnote-3). La tavola che segue illustra i punteggi

TAV. 2 Regionale /priorità indicate/ valori in percentuale

TAV. 2. 1 Ambiti territoriali / priorità indicate/ valori in percentuale

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Aree | Risultati scolastici | Risultati nelle prove standardizzate | Competenze chiave di cittadinanza | Risultati a distanza |
| AL – AT | 66,2 | 60,6 | 60,6 | 37 |
| BI –VC | 68,7 | 51,7 | 73,2 | 33,9 |
| CN | 68,4 | 46,3 | 67,3 | 32,6 |
| NO – VCO | 63,3 | 51,1 | 63,3 | 31,1 |
| AREA METROPOLITANA | 63,1 | 62,2 | 55,9 | 36,6 |

I valori disaggregati per ordine/tipologia sono presentati nella tavola che segue.

TAV.3 Regionale/priorità per ordine e tipologia/valori in percentuale

TAV 3.1 Ambito AL –AT / priorità per ordine e tipologia / valori in percentuale

TAV 3.2 Ambito BI-VC / priorità per ordine e tipologia /valori in percentuale

TAV 3.3 Ambito CN /priorità per ordine e tipologia/valori in percentuale

TAV 3.4 Ambito NO-VCO /priorità per ordine e tipologia/ valori in percentuale

TAV 3.4 Ambito AREA METROPOLITANA/ priorità per ordine e tipologia /valori in percentuale

Il grafico che segue illustra i punteggi relativi a UNA sola priorità scelta::

TAV. 4 Regionale/ UNA sola priorità/ valori in percentuale

TAV. 4.1 AmbitI territoriali/ UNA sola priorità/ valori in percentuale

Il dato disaggregato è presentato nella tavola che segue:

TAV. 5 Regionale/ distribuzione per ordine e tipologia UNA sola priorità/ valori in percentuale

La tavola che segue illustra i punteggi relativi alla scelta di TUTTE le priorità:

TAV. 6 Regionale/ TUTTE le priorità/ valori in percentuale

TAV. 6.1 Ambiti territoriali/ distribuzione per ordine e tipologia TUTTE le priorità/ valori in percentuale

Raffinando ulteriormente il dato è possibile analizzare le scelte multiple per ordine/tipologia. Le tavole che seguono indicano i punteggi percentuali circa le scelte multiple (due priorità, tre priorità):

TAV. 7 Regionale/ I ciclo - II ciclo – Paritarie/ 2 priorità scelta multiple/ valori in percentuale

TAV. 7. 1 Regionale/ I ciclo/II ciclo/ Paritarie/ 2 Priorità scelta multiple dettaglio /valori in percentuale

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | I ciclo | II ciclo  | Paritarie |
| RISULTATI SCOLASTICI + RISULTATI PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI | 9,2 | 14,7 | 10,4 |
| RISULTATI SCOLASTICI + COMPETENZE CHIAVE  | 17,1 | 15,8 | 11,4 |
| RISULTATI SCOLASTICI + RISULTATI A DISTANZA | 3,9 | 8,1 | 2,8 |
| RISULTATI PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI + COMPETENZE CHIAVE | 15,3 | 6,5 | 12,3 |
| RISULTATI PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI + RISULTATI A DISTANZA | 4,7 | 1,1 | 4,7 |
| COMPETENZE CHIAVE + RISULTATI A DISTANZA | 5,8 | 3,2 | 3,8 |

TAV. 7. 1..2 Ambiti territoriali/ I ciclo/ 2 Priorità scelta multiple dettaglio/ valori in percentuale

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | AL- AT | BI-VC | CN | NO –VCO | AREA METROPOLITANA |
| RISULTATI SCOLASTICI + RISULTATI PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI | 9,6 | 8,5 | 12 | 9,8 | 8,2 |
| RISULTATI SCOLASTICI + COMPETENZE CHIAVE  | 19,2 | 17,4 | 25,8 | 19,6 | 13,1 |
| RISULTATI SCOLASTICI + RISULTATI A DISTANZA | 1,9 | 2,8 | 1,7 | 5,8 | 4,9 |
| RISULTATI PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI + COMPETENZE CHIAVE | 9,6 | 14,2 | 10,3 | 21,5 | 17 |
| RISULTATI PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI + RISULTATI A DISTANZA | 7,6 | 2,8 | 3,4 | 0 | 6 |
| COMPETENZE CHIAVE + RISULTATI A DISTANZA | 7,6 | 5,7 | 6,8 | 3,9 | 5,4 |

TAV. 7. 1..3 Ambiti territoriali/ II ciclo/ 2 Priorità scelta multiple dettaglio/ valori in percentuale

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | AL- AT | BI-VC | CN | NO –VCO | AREA METROPOLITANA |
| RISULTATI SCOLASTICI + RISULTATI PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI | 15,3 | 6,6 | 3 | 20 | 19 |
| RISULTATI SCOLASTICI + COMPETENZE CHIAVE  | 7,6 | 40 | 24,2 | 16 | 10,7 |
| RISULTATI SCOLASTICI + RISULTATI A DISTANZA | 3,8 | 0 | 12,1 | 0 | 11,9 |
| RISULTATI PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI + COMPETENZE CHIAVE | 11,5 | 0 | 3 | 12 | 4,7 |
| RISULTATI PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI + RISULTATI A DISTANZA | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,3 |
| COMPETENZE CHIAVE + RISULTATI A DISTANZA | 3,8 | 0 | 9 | 4 | 2,3 |

TAV. 7. 1..4 Ambiti territoriali/ Paritarie / 2 Priorità scelta multiple dettaglio /valori in percentuale

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | AL- AT | BI-VC | CN | NO –VCO | AREA METROPOLITANA |
| RISULTATI SCOLASTICI + RISULTATI PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI | 18,1 | 0 | 0 | 0 | 11,4 |
| RISULTATI SCOLASTICI + COMPETENZE CHIAVE  | 18,1 | 0 | 25 | 7,1 | 11,4 |
| RISULTATI SCOLASTICI + RISULTATI A DISTANZA | 9 | 0 | 0 | 7,1 | 1,4 |
| RISULTATI PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI + COMPETENZE CHIAVE | 27,2 | 16,6 | 0 | 0 | 12,8 |
| RISULTATI PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI + RISULTATI A DISTANZA | 9 | 0 | 0 | 7,1 | 4,2 |
| COMPETENZE CHIAVE + RISULTATI A DISTANZA | 0 | 0 | 0 | 14,2 | 2,8 |

TAV. 8 Regionale/ I ciclo - II ciclo – Paritarie/ 3 Priorità scelte multiple/ valori in percentuale

TAV. 8. 1 Regionale/ I ciclo - II ciclo – Paritarie/ 3 Priorità scelte multiple dettaglio/ valori in percentuale

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | I ciclo | II ciclo  | Paritarie |
| RISULTATI SCOLASTICI + RISULTATI PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI + COMPETENZE CHIAVE | 11,3 | 4,5 | 14,2 |
| RISULTATI SCOLASTICI + RISULTATI PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI + RISULTATI A DISTANZA | 4,5 | 0 | 14,2 |
| RISULTATI SCOLASTICI + COMPETENZE CHIAVE + RISULTATI A DISTANZA  | 6,8 | 9 | 0 |
| RISULTATI PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI + COMPETENZE CHIAVE + RISULTATI A DISTANZA | 0 | 4,5 | 0 |

Confrontando i punteggi delle tavole 2 e 3 (pag. 1 e 2) si segnala:

* Le scuole del I ciclo privilegiano l’area COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANAZA (63,7% + 3 punti sul dato regionale)
* Le scuole del II ciclo privilegiano l’area RISULTATI SCOLASTCI (79,7% +15 punti sul dato regionale)
* Le scuole paritarie privilegiano l’area RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE (61,9% + 4,5 punti sul dato regionale)

Oltre il 50% dei casi sceglie più di una priorità.

La tavola 7, (pag. 3 ) evidenzia:

* le scuole del primo ciclo associano all’area COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANAZA , in ordine di punteggio l’area RISULTATI SCOLASTCI seguita da RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE
* le scuole del II ciclo associano all’area RISULTATI SCOLASTCI, in ordine di punteggio, l’area RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE seguita da COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANAZA
* le scuole paritarie associano all’area RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE, ordine di punteggio l’area COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANAZA seguita da RISULTATI SCOLASTCI

La tavola 8 (pag. 3) evidenzia punteggi maggiori per le scuole del II ciclo.

1. OBIETTIVI DI PROCESSO

Alle scuole è stato chiesto di individuare, nell’ambito delle sette aree di processo quelle mete collegate e coerenti con le priorità scelte[[4]](#footnote-4).

TAV. 9 Regionale/ obietti di processo indicati/ valori in percentuale

TAV. 9. 1 Aree territoriali / obietti di processo indicati /valori in percentuale

TAV. 10 Regionale / obiettivi di processo per ordine e tipologia/ valori in percentuale

TAV. 10. 1 Ambiti territoriali/ I ciclo/ obiettivi di processo per ordine e tipologia/ valori in percentuale

TAV. 10. 2 Ambiti territoriali/ II ciclo/ obiettivi di processo per ordine e tipologia/ valori in percentuale

TAV. 10. 3 Ambiti territoriali/ Paritarie /obiettivi di processo per ordine e tipologia/ valori in percentuale

TAV. 11 Regionale/obiettivi di processo scelte multiple / valori in percentuale

TAV. 12 Regionale/ I ciclo - II ciclo – Paritarie/ obiettivi di processo scelte multiple/ valori in percentuale

Premesso che il dato relativo all’area CURRICOLO, PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE risulta preminente sia per I ciclo, II ciclo e paritarie, confrontando i punteggi delle tavole 9 e 10 (pag. 4) si segnala:

* Le scuole del I ciclo privilegiano l’area CURRICOLO, PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE (91,5% + 3,6 punti sul dato regionale)
* Le scuole del II ciclo individuano le aree AMBIENTE DI APPRENDIMENTO ( 66,6% + 8,2 punti sul dato regionale); CONTINUITA’ ORIENTAMENTO (59% + 8,1 punti sul dato regionale); SVILUPPO E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE (62,3% + 8 punti sul dato regionale); INTEGRAZIONE CON IL TERRITORIO E RAPPORTI CON LE FAMIGLIE ( 52% + 10 punti sul dato regionale)
* Circa le scuole paritarie i punteggi sono in linea con il dato regionale o leggermente inferiori.

Oltre il 50% circa dei casi individua da due a quattro obiettivi di processo (tav. 11 pag. 5)

La tavola 12, (pag. 5 ) evidenzia:

* Il 40% circa delle scuole del I ciclo individuano da due a tre obiettivi di processo;
* Le scuole del II ciclo utilizzano tutte le sette aree previste, in particolare si segnala il punteggio più alto per l’opzione “tutti e sette gli obiettivi di processo” (23% +5 punti sul dato regionale)
* Le scuole paritarie utilizzano, prevalentemente, due obiettivi (29,5% + 9 punti sul dato regionale

3.PROGETTI PER L’ATTUAZIONE DEI PIANI DI MIGLIORAMENTO, AI SENSI DEL D.D. N. 937 DEL 15 SETTEMBRE 2015

Sono prese in esame le progettazioni finanziate delle 44 istituzioni scolastiche della Regione[[5]](#footnote-5).

Il 20,4% dichiara di non avvalersi di collaborazioni o accodi di rete specifici

TAV. 13 Soggetti esterni I ciclo/II ciclo/ valori in percentuale

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | GLOBALE | I CICLO | II CICLO |
| INDIRE | 9 | 15,6 | 8,3 |
| UNIVERSITA’ | 56,8 | 62,5 | 41,6 |
| EE. LL | 38,6 | 34,3 | 50 |
| ASSOCIAZIONI | 72,7 | 71,8 | 75 |

Il 75% degli istituti costruisce occasioni formative, la tavola che segue illustra i contenuti formativi descritti dagli Istituti scolastici[[6]](#footnote-6):

TAV. 14 Contenuti formativi globale valori in percentuale

Gli utenti sono i docenti, in un solo caso la formazione include anche il personale ATA.

Le attività nell’ambito della Ricerca/Azione sono praticate dal 38,6%[[7]](#footnote-7)

Il 34% predispone attività rivolte agli studenti, la tavola che segue illustra i punteggi:

TAV. 15 Attività rivolte agli studenti globale valori in percentuale

Può essere interessante mettere in relazione le scelte contenute nei RAV e le attività che le scuole intendono realizzare a seguito del finanziamento ricevuto.

PRIMO CICLO

|  |  |
| --- | --- |
| RAV | PRIORITA’ RISULTATI SCOLASTICI |
| OBIETTIVI DI PROCESSO: CURRICOLO, PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE; AMBIENTE DI APPRENDIMENTO; SVILUPPO E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE  |
| PROGETTI PER L’ATTUAZIONE DEI PIANI DI MIGLIORAMENTO | ATTIVITA’ DI FORMAZIONE: COMPETENZE; BES; METODOLOGIE |
| ATTIVITA’ DI RICERCA AZIONE: COMPETENZE |
| ATTIVITA’ RIVOLTE AGLI STUDENTI: ATTIVITA’ LABORATORIALI; ATTIVITA’ DI RECUPERO/POTENZIAMENTO. |

|  |  |
| --- | --- |
| RAV | PRIORITA’ RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE |
| OBIETTIVI DI PROCESSO: CURRICOLO, PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE; AMBIENTE DI APPRENDIMENTO; SVILUPPO E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE  |
| PROGETTI PER L’ATTUAZIONE DEI PIANI DI MIGLIORAMENTO | ATTIVITA’ DI FORMAZIONE: COMPETENZE |
| ATTIVITA’ DI RICERCA AZIONE: DIDATTICA INNOVATIVA |
| ATTIVITA’ RIVOLTE AGLI STUDENTI: ATTIVITA’ LABORATORIALI |

|  |  |
| --- | --- |
| RAV | PRIORITA’ RISULTATI COMPETENZE CHIAVE E DI CITTADINANZA |
| OBIETTIVI DI PROCESSO: CURRICOLO, PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE; AMBIENTE DI APPRENDIMENTO; SVILUPPO E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE  |
| PROGETTI PER L’ATTUAZIONE DEI PIANI DI MIGLIORAMENTO | ATTIVITA’ DI FORMAZIONE: COMPETENZE |
| ATTIVITA’ DI RICERCA AZIONE: COMPETENZE |
| ATTIVITA’ RIVOLTE AGLI STUDENTI: ATTIVITA’ LABORATORIALI |

SECONDO CICLO

|  |  |
| --- | --- |
| RAV | PRIORITA’ RISULTATI SCOLASTICI |
| OBIETTIVI DI PROCESSO: CURRICOLO, PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE; AMBIENTE DI APPRENDIMENTO; SVILUPPO E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE  |
| PROGETTI PER L’ATTUAZIONE DEI PIANI DI MIGLIORAMENTO | ATTIVITA’ DI FORMAZIONE: COMPETENZE; BES; METODOLOGIE |
| ATTIVITA’ DI RICERCA AZIONE: INVALSI |
| ATTIVITA’ RIVOLTE AGLI STUDENTI: ATTIVITA’ DI RECUPERO/POTENZIAMENTO; ATTIVITA’ LABORATORIALI |

|  |  |
| --- | --- |
| RAV | PRIORITA’ RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE |
| OBIETTIVI DI PROCESSO: CURRICOLO, PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE; SVILUPPO E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE  |
| PROGETTI PER L’ATTUAZIONE DEI PIANI DI MIGLIORAMENTO | ATTIVITA’ DI FORMAZIONE: METODOLOGIE; COMPETENZE; CURRICOLO; BES;  |
| ATTIVITA’ DI RICERCA AZIONE: PROVE INVALSI |
| ATTIVITA’ RIVOLTE AGLI STUDENTI: ATTIVITA’ DI RECUPERO/POTENZIAMENTO; ATTIVITA’ LABORATORIALI |

|  |  |
| --- | --- |
| RAV | PRIORITA’ RISULTATI COMPETENZE CHIAVE E DI CITTADINANZA |
| OBIETTIVI DI PROCESSO: SVILUPPO E VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE; AMBIENTE DI APPRENDIMENTO; RISULTATI A DISTANZA |
| PROGETTI PER L’ATTUAZIONE DEI PIANI DI MIGLIORAMENTO | ATTIVITA’ DI FORMAZIONE: BES; CURRICOLO; METODOLOGIE |
| ATTIVITA’ DI RICERCA AZIONE: PROVE INVALSI |
| ATTIVITA’ RIVOLTE AGLI STUDENTI: ATTIVITA’ LABORATORIALI; ATTIVITA’ DI RECUPERO/POTENZIAMENTO; SVILUPPO DI PROGETTI SPECIFICI |

1. Si tratta prevalentemente di casi collegati al dimensionamento della rete scolastica 2014/15 [↑](#footnote-ref-1)
2. Per le paritarie non si è tenuto conto della distinzione tra prima e secondo ciclo [↑](#footnote-ref-2)
3. Dalle indicazioni per la compilazione del RAV: *“Si suggerisce di individuare un numero limitato di priorità (1 o 2 ) all’interno di una o due aree degli Esisti degli studenti”* [↑](#footnote-ref-3)
4. Dalle indicazioni per la compilazione del RAV: *“Si suggerisce di identificare un numero di obiettivi di processo circoscritto, collegati con le priorità e congruenti con i traguardi di lungo periodo”* [↑](#footnote-ref-4)
5. Obiettivo del bando è il sostegno delle Istituzioni Scolastiche statali e paritarie, o loro Reti capaci di progettare azioni innovative, per la definizione e attuazione degli interventi di miglioramento, con l'eventuale supporto dell'Indire e/o attraverso la collaborazione con Università, enti di ricerca, associazioni professionali e culturali, in modo da individuare, pianificare e/o rendere realizzabili ed esportabili modelli e strategie operative di Piani di Miglioramento elaborati in esito al processo di Autovalutazione [↑](#footnote-ref-5)
6. Gli indicatori sintetizzano quanto dichiarato e descritto dalle 44 scuole di riferimento

Curricolo, inteso come curricolo verticale

Competenze, intese come progettazione, valutazione, inclusione, trasversalità, modularità e verticalità

BES, disturbi specifici dell’apprendimento, individuazione precoce

Orientamento, inteso come continuità tra la scuola primaria e secondaria di I grado

Metodologie, intese come ambienti di apprendimento flessibili, metodologie didattiche innovative, strumenti digitali per la didattica la documentazione e la comunicazione. [↑](#footnote-ref-6)
7. Le attività indicate sono le seguenti: progettazione e valutazione per competenze, utilizzo di metodologie didattiche innovative, costruzione di rubriche di valutazione e utilizzo delle prove INVALSI [↑](#footnote-ref-7)