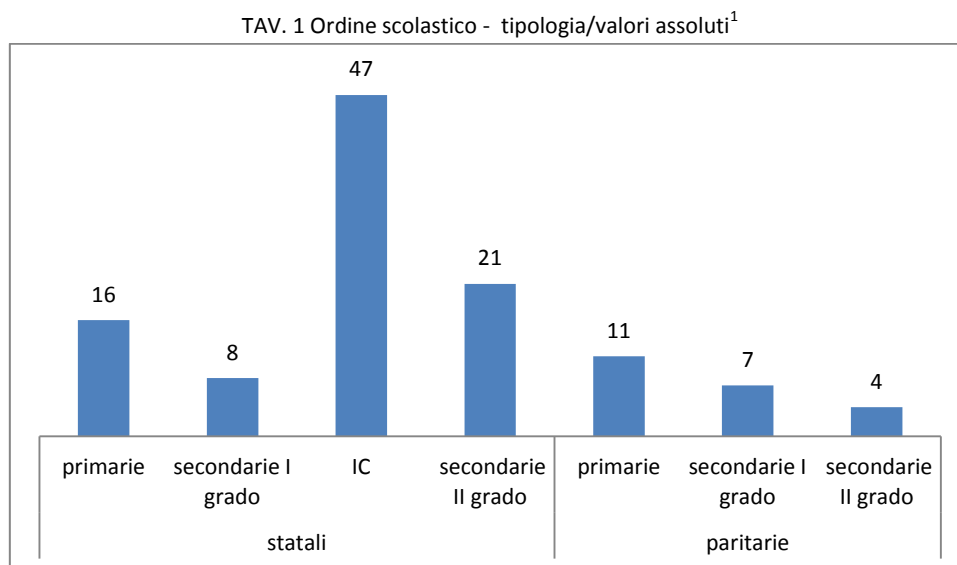


## Le criticità rilevate nei RAV delle scuole piemontesi

### 1. Le dimensioni del fenomeno

L'universo statistico osservato è costituito dalle 114 istituzioni scolastiche segnalate in quanto presentano alcune criticità nell'ambito delle priorità individuate nei loro RAV.

La tavola che segue illustra la distribuzione per ordine scolastico e tipologia:



Il dato individua nel primo segmento didattico (primarie, secondarie di I grado e IC) il maggior numero di episodi:

TAV. 2 Ordine scolastico - tipologia/valori in percentuale<sup>2</sup>

	% primo ciclo	% secondo ciclo
Sul totale (n. 114)	62,3	37,7
Sul totale "statali" ( N. 92)	77,2	32,8
Sul totale "paritarie" (N. 22)	81,8	18,2

### 2. Le criticità

I dati indicano n. 81 istituti con una criticità segnalata e le restanti n. 33 con più di una segnalazione.

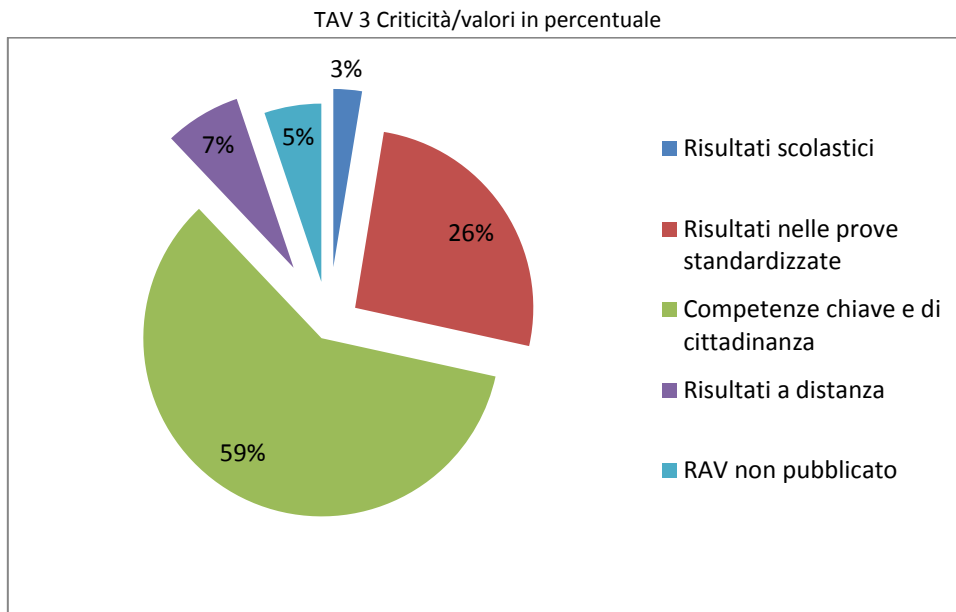
Circa la tipologia delle segnalazioni il grafico che segue illustra i punteggi:

<sup>1</sup> Appare poco significativa l'analisi circa la distribuzione territoriale considerando la posizione predominante dell'area metropolitana rispetto ai punti di erogazione del servizio.

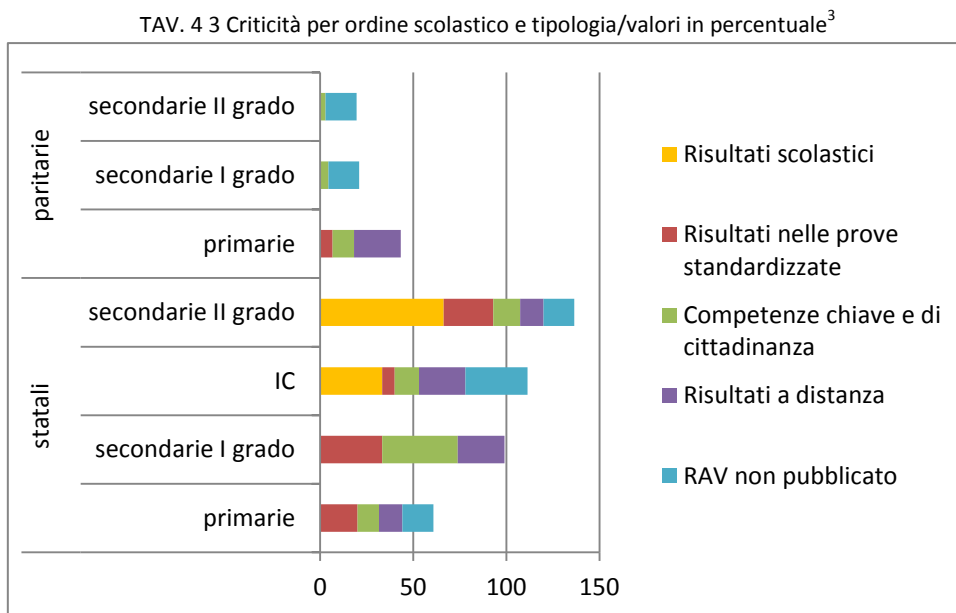
<sup>2</sup> Va segnalato che i dati riguardano la situazione scolastica relativa all'anno 2014-2015.

A seguito dell'azione di dimensionamento della rete scolastica nove autonomie scolastiche sono state aggregate in nuovi IC (per l'area TO 5 istituzioni aggregate in 4 IC; per l'area CN 4 istituzioni aggregate in 4 IC). Per il dettaglio consultare

<http://www.regione.piemonte.it/governo/bollettino/abbonati/2014/53/suppo1/00000003.htm>



I punteggi disaggregati sono illustrati dalla tavola che segue:



I

<sup>3</sup> Considerando che le criticità segnalate possono essere più di una i valori percentuali sono calcolati sui totali delle singole criticità; è quindi nel caso delle secondarie di I e II grado – statali – che il totale sia superiore a 100

## 2.1 Le criticità – approfondimenti<sup>4</sup>

### Risultati scolastici

Le incongruenze segnalate riguardano:

Criticità	%
Sebbene la scuola si sia data un giudizio negativo (tra 1 e 3) sull'area "Risultati scolastici", non ha inserito alcuna priorità per tale area	100

### Risultati nelle prove standardizzate

Le incongruenze segnalate riguardano:

Criticità	%
Sebbene la scuola si sia data un giudizio negativo (tra 1 e 3) sull'area "Risultati nelle prove standardizzate nazionali", non ha inserito alcuna priorità per tale area	46,6
Sebbene la scuola si sia data un giudizio molto positivo (tra 6 e 7) sull'area "Risultati nelle prove standardizzate nazionali", il descrittore 2.2.a.4 "Differenze nel punteggio rispetto a scuole con contesto socio-economico e culturale simile (ESCS)" ha un valore minore di -2 per la Matematica	30
Sebbene la scuola si sia data un giudizio molto positivo (tra 6 e 7) sull'area "Risultati nelle prove standardizzate nazionali", il descrittore 2.2.a.4 "Differenze nel punteggio rispetto a scuole con contesto socio-economico e culturale simile (ESCS)" ha un valore tra -2 e 0 per l'Italiano	23,3

### Competenze chiave e di cittadinanza

Le incongruenze segnalate riguardano:

Criticità	%
Non e' stata inserita alcuna priorità per le aree degli Esiti diverse dall'area "Competenze chiave e di cittadinanza" <sup>5</sup>	83,3
Sebbene la scuola si sia data un giudizio negativo (tra 1 e 3) sull'area "Competenze chiave e di cittadinanza", non ha inserito alcuna priorità per tale area	16,6

### Risultati a distanza

Le incongruenze segnalate riguardano:

Criticità	%
Sebbene la scuola si sia data un giudizio negativo (tra 1 e 3) sull'area "Risultati a distanza", non ha inserito alcuna priorità per tale area	100

<sup>4</sup> I valori percentuali sono calcolati sui totali delle singole criticità

<sup>5</sup> Alcuni casi compresi nella casistica *-Non e' stata inserita alcuna priorità per le aree degli Esiti diverse dall'area "Competenze chiave e di cittadinanza"*- si riferiscono a RAV per i quali non è stata indicata nessuna priorità. Il fenomeno riguarda un numero marginale di osservazioni.